

Если вы думаете, что главное для предмета искусства – нравится он вам или нет, и эстетику считаете не наукой, а PR-технологией и словесной эквилибристикой, то не тратьте время на чтение этой статьи. Профессиональная же оценка любого художественного произведения обязательно предполагает тщательный беспристрастный анализ.

ШКАЛА ЦЕННОСТЕЙ

«У всякого портного
свой взгляд
на искусство.»

Козьма Протков.
Плоды раздумья

Фотография – самый демократичный вид изобразительного искусства. В отличие от живописи или графики здесь зрители не только смотрят на готовое произведение, но и сами способны создавать какие-либо фотоизображения. Поэтому все чувствуют себя вправе оценивать и критиковать фотоработы.

Если к разговору о снимке подходить не только с точки зрения удовольствия, получаемого при его просмотре, то в первую очередь необходимо выделить критерии, по которым можно определить, насколько хороша конкретная фотография. Эти критерии будут разными, в зависимости от способа использования фотоизображения. Утилитарное использование предъявляет свои требования к снимкам. То, что необходимо для украшения интерьера, вряд ли подходит в качестве документального свидетельства в информационном агентстве. Даже внутри отдельных сюжетов – возьмем для примера вид Крещатика – к фотографии для газеты и для рекламы будут разные требования и критерии оценок.

Определите в первую очередь, для чего предназначен снимок. Попробуем выделить основные направления использования фотоизображения:

съемка «на память», меморативная фотография; документальная фиксация; творческая съемка.

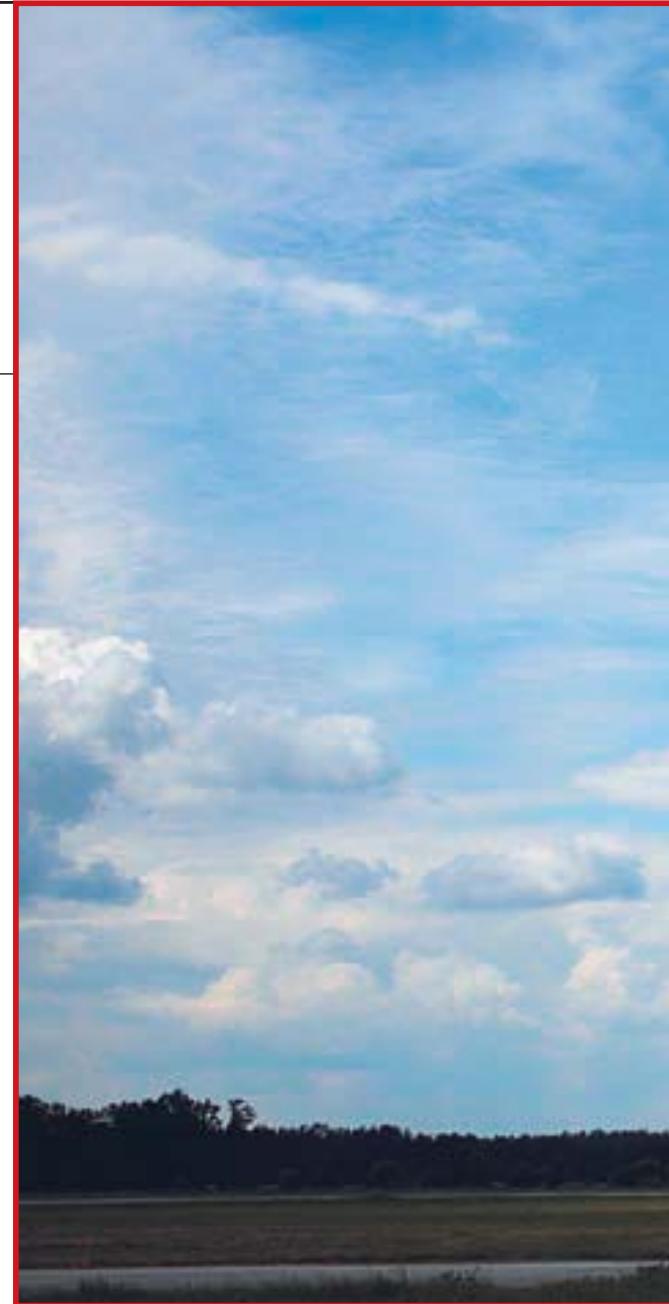
Следует подчеркнуть, что достаточно часто цель съемки не соответствует использованию ее ре-

зультатов. Фотоизображения постоянно мигрируют из одной сферы применения в другую. То, что создавалось как художественный образ, потом демонстрируется как документ, и наоборот. Утилитарная составляющая в фотографии очень сильна, гораздо сильнее, чем в живописи и графике. Творческий же компонент проявляется тогда, когда зритель начинает воспринимать снимок как художественный объект, находить в изображении подтексты, символы, смыслы и т. д. Поэтому в разное время и у разной аудитории оценки предметов искусства варьируются – от восторга до полного неприятия. Но нам-то важно разобраться для себя и сейчас, насколько хорошо это или плохо. Вряд ли кого устроит ответ: «поживем – увидим». Правда, многие фотографы на самом деле предпочитают, чтобы снимки «отлежались», однако им это нужно для того, чтобы ослабели эмоции, связанные с моментом съемки, и можно было беспристрастно проанализировать работу.

Сейчас мы попробуем наметить путь оценки фото как результата творческой деятельности (будем максималистами и утилитарность снимка проигнорируем, а также предположим, что чисто технически он безукоризнен). Итак, любая художественная фотография – это информационно-эмоциональное послание зрителям. Автор

СОВЕТ

Где можно подробно обсудить снимки и кто захочет этим заниматься? Казалось бы, Всемирная Паутина дает неограниченные возможности для этого. Но, к сожалению, чаще всего на интернет-форумах оценки дают с помощью смайликов или такими же лаконичными репликами. В Интернете, скорее, проверяется массовая реакция на снимок. Все-таки наиболее оптимальным нам представляется живое общение в фотоклубе. В общем-то, фотографы и собираются там для такого обсуждения.



кладывает в нее информацию, которая вызывает у нас определенные эмоции, и вначале мы воспринимаем именно эту информацию – **сюжет**. Субъективная оценка ограничивается тем, насколько он нам интересен. А чтобы дать объективную оценку, нужно ответить на вопрос о сюжетной уникальности запечатленного момента и технической неповторимости кадра. Кроме того, можно рассмотреть моральные, социальные, психологические и прочие составляющие сюжета, причем необходимо, чтобы это был беспристрастный анализ. Часто в кадре мы видим явное проявление эмоций или вполне очевидные символы, обозначающие то или иное настроение. Насколько искренни эти эмоции? И, наконец: если сюжета нет, сможет ли его придумать зрителю из того, что он видит на снимке?

Теперь самое сложное – насколько адекватно и (с вашей точки зрения) удачно сюжет реализован с помощью тех художественных приемов, которые вы смогли заметить. Оправданы они или нет? Оптимально ли использованы? Здесь нам придется разобраться с изобразительной стороной фотоработы.



← Самолет-пожарник

Попробуем проанализировать конкретный снимок.

Специальный самолет-пожарник на авиашоу демонстрирует сброс воды. Подобные показы для большинства зрителей – событие достаточно редкое (в Киеве, например, это происходит раз в два года). Погода, облачность и «водяная туча» выглядят очень привлекательно и декоративно. Сбрасываемая вода как бы превращается в еще одно облако. Как самый очевидный подтекст напрашивается «круговорот воды в природе».



Сюжет как минимум любопытен, а погода вызывает положительные эмоции. Переходим к композиционному построению снимка. Самый спорный момент – центральное положение сюжетно важного объекта. В оправдание такому решению можно сказать, что «водяная туча» попала в сильную зону, перед самолетом необходимо было оставить пространство для «продолжения полета», а уплотнять композицию не хотелось, чтобы не потерять облака и небесный простор. Можно попробовать уменьшить площадь кадра внизу и сократить место, занятное взлетной полосой. Цветовая гамма естественная, сюжетно важный объект выделен цветовым акцентом (красные полосы на самолете). Все детали кадра объемны и пластичны, текстура туч не потеряна. Райсурс традиционный для человека, стоящего на земле и смотрящего в небо. За счет низкой линии горизонта подчеркнут простор воздушного океана. Разделения на передний и задний план нет, скопее можно выделить темно-зеленый тяжелый низ кадра и бело-голубой легкий верх – противопоставление небу земли. Ритм, создаваемый пятнами облаков, естественный и нейтральный. Движение главного сюжетного объекта передано с помощью свободного пространства перед самолетом и рассыпающегося шлейфа воды.

Начнем с композиции и ее компонентов. Соответствует ли расположение элементов изображения правилу золотого сечения и насколько оправданы отклонения от него? Обратим внимание не только на «сильные» точки, но и на то, как нагружены «силовые» линии и диагонали.

Далее оценим тональное и цветовое решение. Как они влияют на композицию? Соответствуют сюжету или противоречат ему? Как они эмоционально воздействуют на зрителя? Использовал фотограф тональные либо цветовые акценты? Удачно ли?

Как работает свет в кадре? Фотограф может делать рисунок пластичным, графично-конtrастным, выделять фактуру поверхностей. Обратите внимание на точку съемки и направление взгляда фотографа. Оправдан ли данный ракурс? Чего добился автор, выбрав именно его?

Далее рассмотрим передачу пространства в кадре. Подходит ли выбранный способ ее организации к сюжету? Какие виды перспективы присутствуют на снимке? Отметим, какой из них фотограф воспользовался (линейной, тональной, цветовой). Разделены ли в кадре планы? Как взаимодействуют

объекты, помещенные на них? Не мешают ли друг другу?

К эффективным художественным приемам относится введение в кадр ритмических структур. Обратите внимание, как организован снимок – использует ли автор в композиции четкие повторяющиеся элементы, аритмическое ударение? Достаточно сложно определить, не делает ли ритм фотоработу слишком формалистичной, трюком ради трюка.

В хорошем снимке всегда присутствует внутренняя динамика. Под этим можно понимать направление развития сюжета, «ведение» взгляда по кадру или показ характера перемещения какого-нибудь объекта в момент съемки. Критик выясняет, какими средствами воспользовался автор для реализации перечисленных задач и насколько удачно.

Вполне возможно, что вам захочется оценить снимок еще с какой-либо стороны или же более подробно остановиться на одной из перечисленных тем. Еще один важный момент – выбор удачного названия для фотоработы и, наконец, ее оформление для показа. ■